

پیش‌بینی میزان بار راکتیو در خطوط انتقال و توزیع و اصلاح آن با استفاده از الگوریتم‌های فرااکتشافی

عبدالرضا رحمتیان^۱، فرشید کی‌نیا^۲

۱ دانشجوی کارشناسی ارشد پژوهشگاه انرژی، پژوهشگاه علوم و تکنولوژی پیشرفته و علوم محیطی، دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و

فناوری پیشرفته، کرمان، ایران، rahmatianr@gmail.com

۲ استاد پژوهشگاه انرژی، پژوهشگاه علوم و تکنولوژی پیشرفته و علوم محیطی، دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته، کرمان،

ایران، fkeynia@gmail.com

چکیده

پیشرفت اخیر در حوضه تکنولوژی منابع تجدید پذیر به همراه افزایش تقاضا و نیاز به انرژی پاک و ارزان باعث گرایش روز افزون به تولید پراکنده شده است. وجود منابع تولید پراکنده اگر به طور صحیح و مطالعه شده انجام گیرد منجر به پایداری سیستم، و افزایش قابلیت اطمینان، کاهش تلفات و کاهش هزینه‌ها می‌شود. با توجه به اینکه برنامه ریزی و توسعه بلندمدت شبکه‌های توزیع به دلیل روند رو به رشد خصوصی سازی و افزایش بارها به دلیل افزایش رشد روزافزون مصرف از ابعاد مختلف، دارای پیچیدگی‌های متعددی است، یکی از اهداف مهم طراحان شبکه‌های توزیع، کاهش هزینه‌های مربوط به سرمایه‌گذاری و بهره‌برداری، نگهداری و ساخت شبکه و هم‌زمان بالابردن قابلیت اطمینان شبکه هم از لحاظ فنی و هم از لحاظ اقتصادی است. در این تحقیق جایابی و تعیین ظرفیت بهینه واحدهای تولید پراکنده به منظور کاهش تلفات توان و بهبود پروفیل ولتاژ در شبکه‌های توزیع با استفاده از الگوریتم اجتماع پرندگان تکامل یافته (EPSO) ارائه شده است. روش پیشنهادی نسبت به الگوریتم اجتماع پرندگان، ازدقت و سرعت همگرایی بالاتری برخوردار است بطوریکه با شناسایی بخش‌هایی از فضای جستجو که بدترین نقاط را شامل می‌شود و دور کردن ذرات در حال جستجو از این نواحی، باعث بهبود روند جستجوی ذرات گردیده و جواب‌های دقیقتری را بدست می‌دهد. برای نشان دادن قابلیت روش پیشنهادی، شبکه ۶۹ باسه استاندارد شعاعی بعنوان شبکه نمونه و برای آنالیز وضعیت شبکه در هر مرحله، برنامه پخش بار پسر-پیشرو که از سرعت و دقت همگرایی قابل قبولی برخوردار است بکار گرفته شده است. تابع هدف مسئله شامل دو بخش کاهش تلفات توان و بهبود پروفیل ولتاژ است که با استفاده روش پیشنهادی بهینه می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: سیستم‌های تولید پراکنده، قابلیت اطمینان، الگوریتم اجتماع پرندگان، پروفیل ولتاژ.

مقدمه

الکتريکی مصرفی مورد نیاز است. کاربرد انرژی الکتریکی در زندگی روزمره امری اجتناب ناپذیر بوده و با توجه به اختراعات و نوآوری‌های علمی محققان و دانشمندان، هر روز برداشته و وسعت آن نیز افزوده می‌شود. از نقطه نظر دیگر، با رشد فزاینده جمعیت و طرح‌های گوناگون توسعه، باید با گسترش شبکه‌های الکتریکی، شرایطی فراهم کرد که همگان بتوانند از انرژی استفاده کنند.

نکته مهم و حائز اهمیت در این خصوص، افزایش کیفیت و رعایت محدوده‌های مجاز و استاندارد انرژی مورد تقاضای مصرف کنندگان است. قدر مسلم آنچه مورد نیاز همه مصرف کنندگان است و هدف

نیاز به انرژی الکتریکی مطمئن در تمام جنبه‌های زندگی کنونی امری کاملاً روشن بوده و نقش بسیار بارز و چشمگیری را دارا می‌باشد و هدف اصلی در ارائه بهینه این انرژی، جلب رضایت و اطمینان مصرف کنندگان است. بنابراین برای دستیابی به این هدف، بایستی سیستم الکتریکی، تحت نظارت و بررسی همه جانبه، دقیق و دائمی قرار گیرد.

روشن است که هدف اصلی از برپایی نیروگاه‌ها، خطوط انتقال، ایستگاه‌های مبدل ولتاژ و شبکه‌های توزیع، تأمین انرژی

ظرفیت سیستم و پیشرفت تکنولوژی‌ها به‌طور هم‌زمان، پایه و اساس معرفی تکنولوژی تولیدپراکنده می‌باشند [۱۰]. بطور کلی هدف استفاده از منابع تولید پراکنده در شبکه‌های توزیع، تأمین تمام یا قسمتی از توان مصرفی شبکه بصورت تمام وقت یا پاره وقت می‌باشد که در این میان هدف اصلی تولید توان اکتیو است، اهمیت بیشتری پیدا کرد [۱۱]. مطالعات انجام شده نشان می‌دهد که انرژی‌های تجدیدپذیر شامل انرژی خورشید، باد، آب، بیوماس، زمین گرمایی و... که از نظر زیست محیطی تمیز بوده، می‌توانند جایگزین مناسبی برای سوخت‌های فسیلی باشند [۱۲]. بکارگیری تولیدات پراکنده در سیستم توزیع مزایای زیست محیطی، اقتصادی و فنی بسیار زیادی را به دنبال دارد. برای رسیدن به این مزایا تولیدات پراکنده باید دارای اندازه مناسب بوده و در مکان‌های مناسب نصب شوند [۱۳].

بطور کلی استفاده از نیروگاه‌های باتولید پراکنده در شبکه قدرت مزایای زیر را به همراه دارد [۹]:

- ۱- کم کردن هزینه مربوط به تجهیزات قدرت
- ۲- کاهش تلفات انتقال قدرت
- ۳- سهولت امکان بازیافت گرما در این نیروگاه‌ها
- ۴- زمان نصب و بهره‌برداری کوتاه این نیروگاه‌ها
- ۵- تحقق خصوصی سازی واقعی با تبدیل سرمایه‌گذاران بزرگ به سرمایه‌گذاران کوچک

- ۶- کاهش آلودگی‌های زیست محیطی و صوتی نیروگاه‌های بزرگ
- ۷- کاهش تلفات با جابجایی بهینه نیروگاه‌های تولید پراکنده در شبکه‌های

توزیع

- ۸- آزاد شدن ظرفیت سیستم‌های انتقال و توزیع اعم از خطوط و پست‌ها
- ۹- استفاده بعضی از منابع تولید پراکنده از منابع تجدیدپذیر
- ۱۰- امکان کاربرد مجزا یا متصل به شبکه

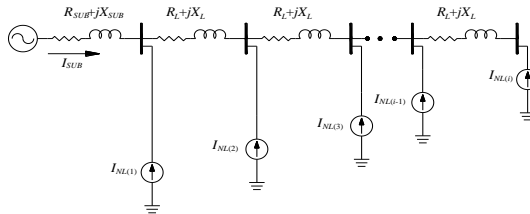
همچنین می‌توان مزایای اقتصادی DG را از دید مشترکین و از دید شرکت توزیع الکتریکی بررسی کرد: با استفاده بهینه از تولیدات پراکنده و بکارگیری آنها در اندازه و مکان مناسب در سیستم توزیع می‌توان تلفات خط را تا حد زیادی کاهش داد [۱۲]. هدف اصلی این مقاله تعیین اندازه و مکان بهینه‌ی ژنراتورهای تولید پراکنده به وسیله‌ی الگوریتم ژنتیک و الگوریتم بهینه‌سازی اجتماع ذرات و مقایسه آنها با یکدیگر می‌باشد نوآوری اصلی این مقاله استفاده از کدگذاری جدید در الگوریتم ژنتیک و همچنین بدست آوردن توان‌های اکتیو و راکتیو تولیدات پراکنده برای دست‌یابی به کاهش بیشتر تلفات خط است. در روش ارائه شده نتایج قرارگیری دونوع از تولیدات پراکنده در شبکه‌ی توزیع در سه حالت در سیستم توزیع باحالی که هیچ تولید پراکنده‌ای نداریم مورد بررسی قرار می‌گیرد. این روش پیشنهادی در سیستم ۳۳ شین IEEE تست شده است و نتایج بدست آمده گویای تاثیر بهینه‌ی این الگوریتم تکامل یافته می‌باشد [۱].

اصلی در ارائه بهینه‌ی انرژی الکتریکی می‌باشد، رضایت و اطمینان مشترکان و مصرف کنندگان انرژی الکتریکی است. ویژگی‌هایی همچون تداوم و تأمین انرژی، عدم تغییر ولتاژ و یکنواختی آن بطور معمول برای مصرف کنندگان اهمیت دارد. از دیدگاه تولیدکننده نیز، آنچه که علاوه بر موارد فوق حائز اهمیت است، ارائه انرژی الکتریکی با کمترین هزینه می‌باشد. برای دستیابی به این موارد باید مطالعات و بررسی‌هایی در خصوص چگونگی تأمین انرژی مطمئن صورت پذیرفته و با توجه به محاسبه‌های پیچیده و دقیق علمی، کنترل‌های لازم انجام شود. این تغییر و تحولات از یک طرف و همان‌طور که قبلاً نیز اشاره شد، عواملی همچون آلودگی محیط زیست، مشکلات احداث خطوط انتقال جدید و پیشرفت فناوری در زمینه اقتصادی نمودن ساخت واحدهای تولیدی در مقیاس کوچک در مقایسه با واحدهای تولیدی بزرگ از طرف دیگر، باعث افزایش استفاده از واحدهای تولیدی کوچک تحت عنوان "تولیدات پراکنده" (DG) که به‌طور عمده به شبکه‌های توزیع متصل شده و نیازی به خطوط انتقال ندارند، گردیده است [۴-۱]. اکثر تکنولوژی‌های تولید پراکنده در جنبه‌های متعدد مانند عملکرد، اندازه و قابلیت گسترش، انعطاف پذیر هستند. ضمن اینکه استفاده از تولید پراکنده باعث یک عکس‌العمل قابل انعطاف به مقادری قیمت برق می‌گردد.

شبکه‌های توزیع معمولاً به صورت شعاعی طراحی می‌شوند که هیچ ژنراتوری در سمت بار وجود ندارد. بنابراین وجود ژنراتور در شبکه توزیع روی توان جاری شده و شرایط ولتاژ بار و تجهیزات شبکه الکتریکی تأثیر می‌گذارد و این می‌تواند روی پارامترهای عملکردی سیستم، تأثیر مثبت یا منفی داشته باشد [۵]. انرژی الکتریکی تولیدی توسط تولیدات پراکنده در اکثر کشورهای پیشرفته، تحول عظیمی در سیستم‌های تولید و انتقال انرژی بوجود آورده که تمام نیازها و مزایای پایه‌ی تولیدات در موارد فنی، آکادمیک و بازرگانی را برآورده می‌کند [۶]. اهداف استفاده از تولیدات پراکنده از دید شرکت توزیع و از دید مشترک متفاوت است. در واقع اگر مالک DG شرکت توزیع باشد، اهداف مورد نظر می‌تواند آزادسازی ظرفیت شبکه توزیع، بهبود قابلیت اطمینان سیستم، تولید هم‌زمان برق و حرارت، بهبود کیفیت توان و پروفیل ولتاژ و کاهش تلفات باشد. اگر مالکیت DG در اختیار مشترک باشد، این اهداف می‌تواند فروش برق و شرکت در بازار انرژی، فروش برق به عنوان سرویس جانبی، بهبود قابلیت اطمینان خودیاتشویق‌های دریافتی از شرکت توزیع و... باشد [۷]. متأسفانه چون مالکیت بیشتر تولیدات پراکنده در اختیار مشترکین می‌باشد، لذا شرکت‌های توزیع کنترل کمتری روی اندازه و محل نصب تولیدات پراکنده دارند [۸]. در نتیجه برای جلوگیری از تأثیرگذاری منفی تولیدات پراکنده بر پارامترهای مختلف سیستم، باید یک استاندارد کلی و جامع برای کنترل، نصب و جابجایی این تولیدات وجود داشته باشد [۹]. بدین ترتیب عواملی مانند تجدید ساختار صنعت برق، نیاز به افزایش

$$I_{sub.} = \frac{V_{dist.}}{Z_{sub.} + 0.6667Z_{line.L}} \quad (6)$$

برای شبکه شعاعی با بارگیری کاهشی خطی فیدرها با دور شدن از پست که تصویر شماتیک آن در شکل دیده می شود، می توان اندازه $I_{sub.}$ و $I_{line}(x)$ را بترتیب از روابط (۷) و (۸) بدست آورد.



شکل ۳: شماتیک شبکه توزیع شعاعی با بارگیری کاهشی خطی فیدرها با دور شدن از پست

$$I_{line}(x) = I_{sub.} \left(\frac{x^2}{L^2} + 1 - \frac{2x}{L} \right) \quad (7)$$

$$I_{sub.} = \frac{V_{dist.}}{Z_{sub.} + 0.3334Z_{line.L}} \quad (8)$$

تابع هدف مسئله بصورت زیر تعریف شده است که در آن k_1 و k_2 ضرایب وزنی بوده و مجموع آنها برابر یک است.

$$OF = \min(k_1 LRI + \frac{k_2}{VPI}) \quad (9)$$

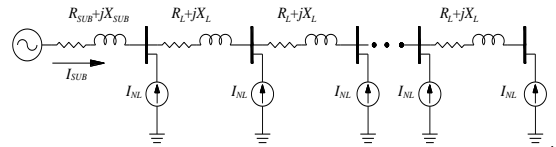
نحوه عملکرد الگوریتم PSO

در این الگوریتم هر پرنده یک جواب ممکن در فضای جستجوی مسئله می باشد که آنرا ذره می نامند. در ابتدا PSO توسط گروهی از ذرات که بطور تصادفی در فضای مسئله تولید شده اند، مقداردهی می شود، سپس جستجو برای رسیدن به بهترین جواب آغاز می گردد. در هر مرحله از تکرار الگوریتم، هر ذره به سمت موقعیت بهتر جابجا می شود و مختصات آن با استفاده از دو بردار با نام های بردار موقعیت و بردار سرعت مشخص می شود. بدین ترتیب در یک فضای N بعدی دو بردار $x_i = [x_{i1}, \dots, x_{in}]$ و $v_i = [v_{i1}, \dots, v_{in}]$ بردارهای مرتبط با ذره i می باشند. موقعیت بعدی برای هر ذره با توجه به دو مقدار بدست می آید. اولین مقدار بهترین موقعیتی است که آن ذره تا آن زمان داشته است که $Pbest$ نامیده می شود و دومین مقدار بهترین موقعیتی است که تا بحال توسط کل ذره های آن اجتماع بدست آمده است، یعنی بهترین موقعیت مربوط به کل اجتماع، که $Gbest$ نام دارد. این روند تا زمانی که سرعت پرندگان به صفر میل کند و یا اینکه تعداد تکرارهای در نظر گرفته شده به پایان برسد ادامه می یابد.

با توجه به دو مقدار $Pbest$ و $Gbest$ ، هر ذره از روابط (۱۰) تا (۱۲) برای تعیین موقعیت بعدی خود استفاده می کند. شکل ارتباط این دو مفهوم را نشان می دهد.

هدف از بررسی پخش بار در شبکه توزیع دارای منابع تولید پراکنده، بررسی ولتاژ در هر محل اتصال می باشد که بصورت ساده می توان این افزایش ولتاژ ناشی از وجود ژنراتور سنکرون یا آسنکرون منابع تولید پراکنده را از رابطه (۱) بدست آورد که در آن R و X بترتیب مقاومت و راکتانس فیدر خط هوایی در آن محل و P و Q نیز بترتیب توان اکتیو و راکتیو گذرا در آنجا هستند.

$$\Delta V = \frac{PR + XQ}{V} \quad (1)$$



شکل ۱: شماتیک شبکه توزیع شعاعی با بارگیری یکسان برای تمامی فیدرها

در این حالت و با فرض I_{sub} برابر جریان پست نشان داده شده بر روی شکل x فاصله از محل پست بر حسب مایل، L طول فیدر بر حسب مایل، بر حسب اهم و بر حسب اهم بر مایل، آن گاه جریان خط در هر محل x در روی فیدر شبکه توزیع $I_{line}(x)$ و بدترین و هارمونیک دارترین ولتاژ در فیدر که برابر افت ولتاژ در انتهایی ترین نقطه هر فیدر ناشی از جریان خط می باشد V_{dist} ، بترتیب از روابط (۲) و (۳) حاصل می شوند.

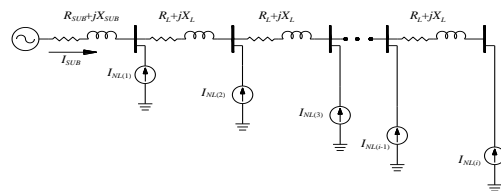
$$I_{line}(x) = I_{sub.} \left(1 - \frac{x}{L} \right) \quad (2)$$

$$V_{dist.} = I_{sub.} \bar{Z}_{sub.} + \int_0^L \{ \bar{Z}_{line} I_{line}(x) \} dx \quad (3)$$

آن گاه می توان جریان پست را از رابطه (۴) محاسبه نمود که از آن برای تعیین میزان توانی بکار می رود که منابع تولید پراکنده می توانند برای تأمین بارهای شبکه بدون ایجاد نوسانات غیرمجاز به آن تزریق نمایند.

$$I_{sub.} = \frac{V_{dist.}}{Z_{sub.} + 0.5Z_{line.L}} \quad (4)$$

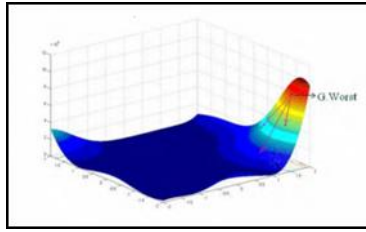
با در نظر گرفتن شبکه توزیع شعاعی با بارگیری افزایشی خطی فیدرها با دور شدن از پست که تصویر شماتیک آن در شکل دیده می شود، اندازه $I_{sub.}$ و $I_{line}(x)$ را می توان بترتیب از روابط (۵) و (۶) بدست آورد.



شکل ۲: شماتیک شبکه توزیع شعاعی با بارگیری افزایشی خطی فیدرها با دور شدن از پست

$$I_{line}(x) = I_{sub.} \left(1 - \frac{x^2}{L^2} \right) \quad (5)$$

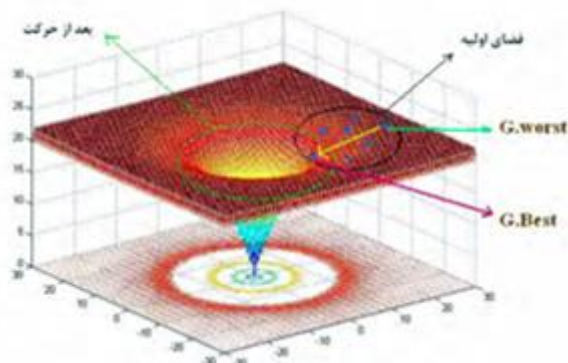
$$v_{i,d+1} = w \cdot v_{i,d} + c_1 \cdot r \cdot (P_{i,d} - G_{worst i,d}) \quad (13)$$



شکل ۴: روند دور شدن ذرات از بدترین نقطه شناسایی شده

در گام دوم کل ذرات با هم از بدترین ذره به سمت بهترین ذره حرکت می کنند تا به فضای جستجوی مناسب رسیده و در آن فضا حرکت خود را ادامه دهند. بدین ترتیب در هر تکرار و جابجایی ذرات به فضای جستجوی جدید، ذره جدیدی بعنوان بدترین ذره شناسایی می شود. شکل بالا مهاجرت ذرات به سمت فضای جستجوی بهتر و رابطه زیر نیز این حرکت را بنا به موقعیت بهترین ذره نشان می دهد.

$$v_{i,d+1} = w \cdot v_{i,d} + c_1 \cdot r \cdot (G_{best i,d} - G_{worst i,d}) \quad (14)$$



شکل ۵: مهاجرت ذرات به سمت فضای جستجوی بهتر

در گام سوم ذرات در محیط جدیدی که به آن مهاجرت کرده اند مجدداً با استفاده از اطلاعات شخصی خود و اطلاعات مربوط به بدترین نقطه، بنا به اطلاعات به روز شده ناشی از اشتراک اطلاعات کلیه ذرات با هم، از بدترین ذره فعلی طبق رابطه (۱۵) دور می شوند.

$$v_{i,d+1} = w \cdot v_{i,d} + c_1 \cdot r \cdot (P_{i,d} - P_{worst i,d}) \quad (15)$$

پس از طی گام های ذکر شده، که ذرات از نقاط و نواحی نامناسب دور می شوند، نوبت به حرکت در جهت رسیدن به بهترین ذره است. در گام چهارم طبق رابطه (۱۶)، هر ذره با توجه به تجربیات شخصی خود، به سمت بهترین نقطه مشاهده در طول مسیرش هدایت می شود.

$$v_{i,d+1} = w \cdot v_{i,d} + c_2 \cdot r \cdot (P_{best i,d} - P_{i,d}) \quad (16)$$

در گام پنجم، پس از حرکت هر ذره به سمت بهترین نقطه مورد نظرش با توجه به تجربیات شخصی خود، باید تمامی ذرات با توجه به تجربیات

$$v_i^{k+1} = w v_i^k + c_1 r_1 (P_{best i}^k - x_i^k) + c_2 r_2 (G_{best}^k - x_i^k) \quad (10)$$

$$x_i^{k+1} = x_i^k + v_i^{k+1} \quad (11)$$

$$w(k) = w_{max} - \left(\frac{w_{max} - w_{min}}{Max Iter} \right) \quad (12)$$

در روابط فوق، ضرایب وضرایب شتاب واعداد تصادفی در محدوده [۰، ۱]، k پارامتر تکرار است. موقعیت کنونی ذره و سرعت حرکت ذره در آن تکرار می باشد. W پارامتری است که لختی حرکت ذرات را کنترل میکند، که در ابتدای اجرای الگوریتم با سرعتی بیشتر و بعد از مدتی که به پاسخ نزدیک تر می شویم به کندی کاهش می یابد.

الگوریتم پیشنهادی

روش پیشنهادی با عنوان الگوریتم PSO تکامل یافته (Evolved PSO)، مبتنی بر اصلاح فضای جستجوی ذرات با استفاده از پخش بار و با در نظر گرفتن یکسری قیود می باشد. بدین ترتیب شانس همگرایی زودرس و قرار گرفتن ذره در جواب های محلی، بسیار کاهش می یابد. نتایج حاصل از پیاده سازی این روش نیز نشان می دهد که احتمال قرار گرفتن بهترین ذره یا پاسخ نهایی، در جوابهای محلی کاهش یافته و الگوریتم در تعداد تکرارهایی برابر، مقداری کوچکتر و لذا بهینه تری را برای تابع هدف پیدا می کند.

این روش شامل دو مرحله است. مرحله اول شامل بهبود روند جستجو ذرات از طریق شناسایی برخی از نقاط موجود در فضای جستجو، با استفاده از انجام پخش بار است. طی این مرحله، ابتدا یکی از ترم های تابع هدف مسئله، که بعنوان خروجی در نظر گرفته شده است، به طور تصادفی در محدوده از پیش تعیین شده مقادری می شود. سپس با انجام پخش بار های متوالی، جوابهای بدست آمده برای ترم دیگر بررسی شده و با توجه به نتایج بدست آمده، نقاطی بعنوان بدترین نقاط (G worst) در فضای جستجو، شناسایی می شوند. این مرحله می تواند به صورت درصدی از پارامتر تکرار خود الگوریتم تکرار شود.

در مرحله دوم ذرات طی چند گام مجزا، که در ادامه توضیح داده خواهد شد، به سمت جواب بهینه همگرا می شوند. منطق در نظر گرفته شده برای حرکت هر ذره، شامل فرار از نقاط مشخص شده در مرحله اول و سپس همگرایی به سمت بهترین نقطه است. گام های حرکت ذرات، پس از شناسایی بدترین نقاط به این صورت است که در گام اول هر ذره از موقعیت بدترین ذره موجود در توزیع جمعیت اولیه، دور می شود. توزیع جمعیت اولیه بصورت تصادفی صورت می گیرد. این دور شدن در تمام ابعاد، مطابق رابطه (۴-۱) انجام خواهد شد تا ذرات در فضای جستجوی بهتری، به جستجو ادامه دهند به امید آنکه در آن فضا از مکان های بهتری عبور کنند. شکل (۴) روند دور شدن ذرات از بدترین نقطه شناسایی شده را نشان می دهد.

نتایج بدست آمده از روش پیشنهادی EPSO در مقایسه با الگوریتم PSO نشان دهنده همگرایی سریعتر ذرات به جواب بهینه نسبت به الگوریتم PSO ناشی از در نظر گرفتن بدترین ذره در هر تکرار، می باشد بطوریکه با در نظر گرفتن تعداد تکرار های برابر اما جمعیت کمتر، مدت زمانی که طول می کشد تا ذرات به سمت نقطه بهینه همگرا شوند کاهش می یابد. همچنین قرار نگرفتن ذرات در اکستریم های محلی با وجود کم بودن تعداد آنها باعث افزایش دقت روش پیشنهادی می گردد. در ادامه نتایج مربوط به سه حالت مختلف اجرای برنامه، با در نظر داشتن سایر پارامترهای موثر در جواب بهینه، در جدول (۲) و (۳) آورده شده است. جدول (۱) نیز مقادیر در نظر گرفته شده برای پارامترهای EPSO و PSO (به ازای دو جمعیت مختلف برای ذرات) را نشان می دهد.

جدول ۱: مقادیر در نظر گرفته شده برای هر یک از پارامترها

PSO & EPSO parameters				
Swarm size	C ₁ , C ₂	W _{max}	W _{min}	ITER _{max}
۱۰۰	۲	۰/۹	۰/۴	۵۰

جدول ۲: نتایج بدست آمده برای جایابی و تعیین ظرفیت DG ۱

	EPSO	PSO 1	PSO 2
باس کاندید	۶۱	۱۳	۵۹
حداقل ولتاژ باس (p.u)	۰/۹۴۰۱	۰/۹۱۴۹	۰/۹۲۸۴
حداکثر انحراف δ _i (°)	۰/۶۳۱۲	۱/۵۲۶۲	۱/۷۵۱۲
تلفات اکتیو (kw)	۱۳۲	۱۹۷	۱۵۸
ظرفیت بهینه (kw)	۸۱۹	۹۴۰	۶۳۲
جمعیت ذرات	۱۰۰	۱۰۰	۴۰۰
تعداد تکرارها	۵۰	۵۰	۵۰
مدت اجرای برنامه (S)	۱۱۷/۳۲	۱۰۱/۶۷	۴۵۴/۳۸

جدول ۳: نتایج بدست آمده برای جایابی و تعیین ظرفیت DG ۲

	EPSO	PSO 1	PSO 2
باس کاندید	۱۵-۶۱	۸-۲۴	۶۵-۲۱
حداقل ولتاژ باس (p.u)	۰/۹۳۲۷	۰/۹۱۵۵	۰/۹۲۳۸
حداکثر انحراف δ _i (°)	۰/۶۱۲۴	۱/۶۸۴۳	۱/۷۲۲۱
تلفات اکتیو (kw)	۱۰۹	۱۷۵	۱۶۸
ظرفیت بهینه (kw)	۴۸۱-۵۱۸	۴۵۲-۴۸۸	۱۹۰-۷۳۱
جمعیت ذرات	۱۰۰	۱۰۰	۴۰۰
تعداد تکرارها	۵۰	۵۰	۵۰
مدت اجرای برنامه (S)	۱۱۳/۶۵	۱۲۴/۹۸	۴۲۷/۸۳

همانطور که مشاهده می شود جواب های بدست آمده از PSO با پارامترهای موجود در جدول (۱)، چندان دقیق نیستند. پراکندگی نامناسب جمعیت اولیه و قرار گرفتن ذرات در اکستریم های محلی می تواند عامل اینگونه جواب ها باشد. این امر دلیل کارهای زیادی است که در راستای بهبود این الگوریتم انجام شده است. در اینجا روش

مربوط به بهترین ذره جمعیت یعنی Pbest کل جمعیت یا همان Gbest، طبق رابطه (۱۷) به سمت نقطه بهینه سراسری همگرا شوند.

$$v_{i,t+1} = W v_{i,t} + C_2 \cdot r \cdot (G_{best\ i,t} - P_{i,t}) \quad (17)$$

این روش زمانی که ترم های مطلوب مسئله زیاد باشد قطعاً قابلیت بیشتری نسبت به خود الگوریتم PSO دارد. چرا که در الگوریتم PSO همگرا شدن ذرات تنها براساس اطلاعات شخصی خود ذره و تجربیات بهترین ذره می باشد در حالیکه در روش فوق از اطلاعات بدترین ذره نیز در رسیدن به بهترین جواب استفاده می شود. قیود در نظر گرفته شده در برنامه پخش بار که در مرحله اول به آن اشاره شد نیز بصورت روابط (۱۸) تا (۲۲) در نظر گرفته می شوند.

$$PL_{w/DG} < PL_{wo/DG} \quad (18)$$

$$|v_i|^{min} \leq |v_i| \leq |v_i|^{max} \quad (19)$$

$$\delta_i^{min} \leq \delta_i \leq \delta_i^{max} \quad (20)$$

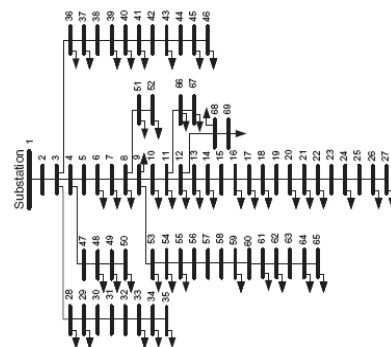
$$P_{DG_i}^{min} \leq P_{DG_i} \leq P_{DG_i}^{max} \quad (21)$$

$$Q_{DG_i}^{min} \leq Q_{DG_i} \leq Q_{DG_i}^{max} \quad (22)$$

در روابط فوق $PL_{w/DG}$ و $PL_{wo/DG}$ به ترتیب تلفات کل شبکه در حالت حضور و عدم حضور DG است. $|v_i|$ اندازه ولتاژ باس i و δ_i زاویه متناظر با آن است. P_{DG_i} و Q_{DG_i} نیز به ترتیب معرف توان اکتیو و راکتیو تولیدی DG مورد نظر است.

شبیه سازی و ارائه نتایج

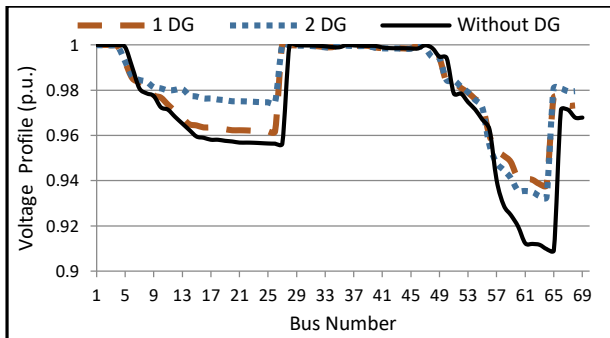
روش ارائه شده بر روی شبکه ۶۹ باسه استاندارد توزیع پیاده سازی شده است. اطلاعات مربوط به بار این شبکه در مرجع [۸] آمده است. شکل (۶) دیاگرام تک خطی این شبکه را نشان می دهد. برای محاسبه شاخص های در نظر گرفته شده از برنامه پخش بار جاروب پسر-و پیشرو که خاص شبکه های توزیع شعاعی بوده و از سرعت خوبی برخوردار است استفاده شده است.



شکل ۶: شبکه استاندارد شعاعی ۶۹ باس

همانطور که مشاهده می شود همگرایی روش EPSO سریعتر از دو حالت دیگر بوده و در تکرارهای اولیه الگوریتم به سمت جواب بهینه همگرا شده است.

شکل (۸) تاثیر مقادیر بدست آمده برای مکان و ظرفیت DG با استفاده از روش پیشنهادی بر روی پروفیل ولتاژ شبکه مورد بررسی را نشان می دهد. همانطور که مشاهده می شود حضور DG باعث بهبود ولتاژ شین های ضعیف سیستم گردیده است.



شکل ۸: بهبود پروفیل ولتاژ شبکه ناشی از نصب DG

نتیجه گیری

در بخش های قبل عملکرد روش پیشنهادی مطالعه و بررسی شد. هدف از ارائه روش پیشنهادی، بهبود ولتاژ در طول خط و عملاً بالا بردن توان اکتیو، بالا بردن توان راکتیو شبکه تولید توان توزیع شده با جانمایی بهینه محل قرار گیری مراکز تولید توان است. در روش پیشنهادی از الگوریتم اجتماع پرندگان با ساختار بهینه استفاده شد. نتایج شبیه سازی نشان داد که بهینه سازی و بهبود پروفیل ولتاژ می تواند تاثیر بالایی بر عملکرد سیستم داشته باشد. بنابراین می توان نتیجه گرفت که با استفاده از الگوریتم ها بهینه سازی، می توان ساختار سایر خطوط را نیز بهینه کرد و از آن ها جهت کاهش تلفات استفاده نمود.

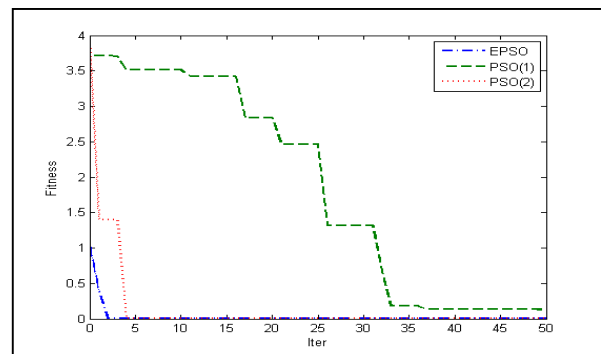
مراجع

- [۱] Zareipour, H., et al, "Distributed Generation: Current Status and Challenges", in proc. 36th Annual North American Power Symposium (NAPS), University of Idaho, August 2004.
- [۲] Griffin, T, et al, "Placement of Dispersed Generations Systems for Reduced Losses", Proceedings of the 33rd Hawaii Conference on System Sciences, 2000.
- [۳] Hadjsaid, H., et al, "Distributed generation Increases the Complexity of Controlling, Protecting, and Maintaining the Distribution Systems", IEEE Computer Application in Power, PP. 23-28, April 1999.
- [۴] Philipson, L., and Willis, H.L., "Understanding Electric Utilities and Deregulation", Marcel Dekker, 1988.
- [۵] Manoj Kumawat, Nitin Gupta, Naveen Jain and Dipti Saxena, "Optimal distributed generation placement in

پیشنهادی، باس ۶۱ را بعنوان بهترین باس برای نصب یک DG و (KW) ۸۱۹ را بعنوان ظرفیت بهینه معرفی می کند. توجه داشته باشید که حداکثر ظرفیت در نظر گرفته شده برای هر واحد در هر سه حالت (MW) ۱ می باشد. این در حالیست که باس کاندید با استفاده از PSO با تعداد ذرات برابر با ۱۰۰ یعنی همان جمعیت EPSO، باس ۱۳ است، با توجه به اینکه زمانهای سپری شده در هر دو حالت PSO1 و EPSO تفاوت چندانی با هم ندارند.

پس از این برای بهبود همگرایی و عدم قرار گرفتن ذرات در جواب های محلی، جمعیت را در PSO2 چهار برابر در نظر گرفته ایم. در این حالت علی رغم کاهش سرعت الگوریتم، نتایج حاصل شده بهبود پاسخ و نزدیک شدن ذرات به جواب بهینه را نشان می دهد.

با توجه به تاثیر منفی جمعیت ذرات در کوتاهی زمان پاسخ گوئی و تاثیر مثبت آن در میزان بهینگی جواب ها، روش پیشنهادی بگونه ای باعث ایجاد مصالحه بین سرعت و دقت مطلوب گردیده است. به بیان دیگر، این روش با تضمین بیشتری در صحت جواب، در شرایطی که سرعت پاسخ گوئی نسبت به دقت جواب از اهمیت بیشتری برخوردار باشد قادر است به ازای سرعت مطلوب، حتی الامکان جواب های نزدیک به جواب بهینه را پیدا کند. بنابراین با توجه به نتایج ارائه شده و میزان جمعیت در نظر گرفته شده در هر یک از حالت ها، می توان گفت دستیابی به جواب های دقیقتر با استفاده از روش پیشنهادی در مقایسه با حالت PSO2 مستلزم انتخاب جمعیت بیشتری نسبت به جمعیت انتخاب شده می باشد که این امر کاهش سرعت را بدنبال دارد. اما در هر حالت، روش پیشنهادی به ازای داشتن شرایط یکسان نسبت به الگوریتم PSO، از دقت و سرعت بهتری برخوردار است که موثر بودن روش پیشنهادی را نشان می دهد. باید توجه داشت که تفاوت مشاهده شده در زمان های همگرایی هر سه حالت، با افزایش ابعاد مسئله افزایش می یابد. از این رو با توجه به میزان افزایش سرعتی که روش پیشنهادی در مقایسه با کاهش نسبی دقت ناشی از انتخاب جمعیت اولیه پایین بدست می آورد می تواند در مسائل با ابعاد بزرگ، در یافتن جواب به ازای سرعت و دقت قابل قبولی، کارآمد باشد. شکل (۷) روند همگرایی هر سه حالت در نظر گرفته شده را به ازای تکرارهای برابر نشان می دهد.



شکل ۷: افزایش سرعت روند همگرایی در روش EPSO

- multi Distributed generations with renewable bus available limits using Shuffled Bat algorithm", Electrical and Computer Engineering (CCECE) 2014 IEEE 27th Canadian Conference on, pp. 1-6, 2014, ISSN 0840-7789.
- [۱۰] Edward, M., Petrie, H., Willis, L., and Takahashi, M., "Distributed Generation in Developing Countries", World Bank, Online at:
- [۱۱] www.worldbank.org/html/fpd/em/distribution_abb.pdf.
- [۱۲] T.Ackermann, G.Anderson, L.Soder, "Distributed Generation: a definition", Elsevier science, PP195-204 Dec 2000.
- [۱۳] W. El-Khattam, M.M.A.Salama, "Distributed generation technologies, definitions and benefits", Electric Power Syst. Res., pp. 119-128, 2004.
- power distributed networks:A review",Electrical Electronics Signals Communication and Optimization (EESCO) 2015 International Conference on, pp. 1-6, 2015.
- [۶] "Assessment of Distributed Generation Technology Application", Resource Dynamic Corporation, PP.1-30, Feb.2001.
- [۷] E. M armolejo. C.Duque , M.T.Torres, "Analysis of the prospects for Colombian Electric Power Sector", IEEE Distributed Generation (DG) Trans. University of Los Andes, Bogota cogota Colombia, 2004.
- [۸] M . H . J. Bollen, A . Sannino , "Voltage control with Inverter-Based Distributed Generation", IEEE Trans Power Engineering Lettevs, Vol. Zo, NO. I , JANUARRY 2005.
- [۹] Chandrasekhar Yammani, Sydulu Maheswarapu and Sailaja Kumari Matam, "Optimal placement and sizing of